



Prezes
Państwowego
Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

KWT.70.127.2023

PGK Sp. z o.o. w Suszcu
Wpłynęło dnia ...01.08.2023
Nr 1693/2023 podpis *okw*

Warszawa, 26 lipca 2023 r.

M. Kucharski / *J. Kucharski*
01.08.23

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej
sp. z o.o. w Suszcu

Wójt Gminy Suszec

DECYZJA

Działając na podstawie art. 24j w zw. z art. 24b, art. 24c oraz art. 27c ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2023 r., poz. 537, zwanej dalej „ustawą zwoś”) w związku z art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775, zwanej dalej „kpa”),

po rozpatrzeniu

odwołania Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Suszcu od decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 31 marca 2023 r., znak: GL.RZT.70.6.2023, dotyczącej odmowy skrócenia okresu obowiązywania taryfy zatwierdzonej decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12 kwietnia 2021 r., znak GL.RZT.70.45.2021 oraz odmowy zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Suszec, przedłożonej wnioskiem z dnia 12 stycznia 2023 r. przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. z siedzibą w Suszcu,

- uchylam zaskarżoną decyzję w całości,
- skracam okres obowiązywania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Suszec zatwierdzonej decyzją z dnia 12 kwietnia 2021 r., znak GL.RZT.70.45.2021, oraz
- zatwierdzam taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Suszec na okres 3 lat.

Taryfa stanowi załącznik do niniejszej decyzji oraz jej integralną część.

Niniejsza decyzja podlega opłacie, o której mowa w art. 24d ustawy zwoś. Opłatę w wysokości 576,04 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt sześć złotych 04/100) należy uiścić na rachunek bankowy organu regulacyjnego – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – nr 88 1130 1017 0020 1510 6720 0021 – w terminie 14 dni od dnia, w którym

decyzja stała się ostateczna.



Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 stycznia 2023 r. (data wpływu do organu regulacyjnego 12 stycznia 2023 r.)

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Suszcu, zwana dalej: wnioskodawcą, odwołującym, spółką, złożyła wniosek o skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy oraz o zatwierdzenie nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Suszec na okres 3 lat.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwany dalej Dyrektorem RZGW, organem regulacyjnym, organem I instancji, regulatorem, pismem z dnia 24 stycznia 2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie. Kolejnym pismem, z tego samego dnia, organ regulacyjny wezwał wnioskodawcę do przedłożenia informacji i dokumentów dotyczących m. in.: udokumentowania zmian warunków ekonomicznych, wielkości usług i warunków ich świadczenia wykazanych przesłanek złożenia wniosku, tj. przedłożenia wszelkich dokumentów dot. wzrostu kosztów energii, cen paliw, materiałów, usług obcych, wynagrodzeń; dokładnego wskazania przesłanek stanowiących zdaniem wnioskodawcy, podstawę złożenia wniosku o skrócenie aktualnej taryfy; przedłożenia szczegółowej kalkulacji kosztów energii elektrycznej wraz ze wskazaniem co składa się na wzrost tych kosztów, przedstawienia rocznej wartości z tytułu opłat w tym m. in. z tytułu opłaty mocowej, jak również wskazania jakie ceny energii zaplanowano w taryfie w kolejnych okresach taryfowych; przedłożenia szczegółowej kalkulacji usług obcych odrębnie dla kosztów zagospodarowania osadów ściekowych; przedłożenia umów o hurtowy zakup wody; korekty tabel C, D; wyjaśnienia szczegółowego zaplanowania wynagrodzeń z tytułu umowy o pracę, kosztów odpraw emerytalnych i rentowych, nagród jubileuszowych, ekwiwalentu za urlop, kosztów z umów zleceń.

Przy piśmie z dnia 15 lutego 2023 r. (data wpływu do organu regulacyjnego 16 lutego 2023 r.) spółka złożyła wyjaśnienia do sprawy oraz załączyła dodatkowe dokumenty.

Pismem z dnia 22 lutego 2023 r. organ regulacyjny wezwał Wójta Gminy Suszec do przedłożenia informacji dotyczących wskazania czy Wójt Gminy Suszec planuje zastosować wyższe dopłaty do cen ścieków na wszystkie okresy planowanej taryfy oraz czy planuje wprowadzić dopłaty do wody; czy Gmina Suszec przewiduje obniżenie stawek podatku od nieruchomości lub całkowite zwolnienie z podatku od nieruchomości PGK sp. z o.o. z siedziba w Suszcu.

W odpowiedzi z dnia 2 marca 2023 r. (data wpływu do regulatora 8 marca 2023 r.) Wójt Gminy Suszec zadeklarował kontynuowanie dopłat do ścieków na co najmniej obecnym poziomie.

Zawiadomieniem z dnia 14 marca 2023 r. organ regulacyjny poinformował strony o zakończeniu gromadzenia materiału dowodowego w sprawie oraz o uprawnieniu do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów i zgłoszonych żądań. Jednocześnie w trybie art. 79a § 1 kpa poinformował, iż na dzień wysłania informacji pozostają niespełnione przesłanki zależne od strony uzasadniające wydanie decyzji zgodnie z wnioskiem, co skutkować może wydaniem decyzji negatywnej. Jako ww. przesłanki organ regulacyjny wskazał brak korelacji pomiędzy treścią projektu taryfy i uzasadnienia z załączonym do wniosku skróceniowego uzasadnieniem, w którym wskazane są przyczyny skrócenia aktualnej taryfy. Wobec czego podkreślił konieczność wskazania wszystkich przesłanek skrócenia oraz ich należytego udokumentowania. Dodatkowo regulator wymienił: błędne zaplanowanie kosztów usług obcych w okresie



obowiązywania nowej taryfy dla działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę, brak prawidłowego wyodrębnienia grupy taryfowej dotyczącej wody w związku z zaliczeniem Gminy za pobór wody do celów określonych art. 22 ustawy zwołał do grupy pozostałych odbiorców usług. Organ regulacyjny wyznaczył spółce termin 5 dni od dnia otrzymania zawiadomienia na zajęcie stanowiska w sprawie oraz przedłożenie ewentualnych nowych dokumentów. Zawiadomienie doręczono wnioskodawcy w dniu 17 marca 2023 r., zatem termin na wypowiedzenie się w sprawie upływał dla strony w dniu 22 marca 2023 r.

Przy piśmie z dnia 22 marca 2023 r. (data wpływu do organu regulacyjnego 28 marca 2023 r.) spółka przedstawiła swoje stanowisko w sprawie oraz przedłożyła dodatkowe dokumenty.

Decyzją z dnia 31 marca 2023 r., znak GL.RZT.70.6.2023, Dyrektor RZGW odmówił skrócenia okresu obowiązywania taryfy zatwierdzonej decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12 kwietnia 2021 r., znak GL.RZT.70.45.2021 oraz odmówił zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Suszec, przedłożonej wnioskiem z dnia 12 stycznia 2023 r. przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. z siedzibą w Suszcu.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia organ I instancji na wstępie wskazał na tryb procedowania wniosków o skrócenie dotychczas obowiązującej taryfy i zatwierdzenie nowej. Regulator wyjaśnił, że strona korzystając z przysługującego prawa do wypowiedzenia się i złożenia dodatkowych wyjaśnień w odpowiedzi na zawiadomienie organu wystosowane w trybie art. 79a kpa w dniu 28 marca 2023 r. złożyła skorygowany projekt taryfowy wraz z załącznikami oraz wyjaśnieniami, jednak w ocenie regulatora, ponieważ poprawiony wniosek taryfowy wpłynął do organu po wyznaczonym terminie nie został wzięty pod uwagę. Następnie odniósł się do wskazanych przez spółkę jako przyczyny wystąpienia z wnioskiem o skrócenie obowiązującej taryfy okoliczności. Oceniając wzrost kosztów energii elektrycznej regulator przeanalizował załączone do sprawy umowy z których wynika jednostkowa zmiana energii elektrycznej i dystrybucji, decyzję Prezesa URE oraz faktury za okres od 1 do 31 grudnia 2022 r. Organ I instancji uznał, że „nie był w stanie prawidłowo ocenić ww. kosztu w przedmiotowym wniosku. Przedłożona kalkulacja nie była dostatecznie zrozumiała, aby na jej podstawie móc prawidłowo oszacować ich wysokość bądź ocenić ich zasadność.” W odniesieniu do kolejnej przesłanki skrócenia aktualnej taryfy w postaci wzrostu ceny hurtowego zakupu wody od GPW SA organ regulacyjny wskazał, że udział kosztów hurtowego zakupu wody stanowi 39% wszystkich kosztów dotyczących zaopatrzenia w wodę, w uzasadnieniu wniosku spółka wskazywała na spadek ilości kupowanej wody ze względu na likwidację kopani „Krupiński” jednocześnie planując większą ilość sprzedaży wody. W opinii regulatora spółka nie wykazała, że „cena zakupu wody zaplanowana w aktualnie obowiązującej taryfie nie była możliwa do przewidzenia w wysokości, jaka została ostatecznie wskazana przez hurtowego dostawcę.” Następnie regulator odniósł się do przedstawionego przez spółkę jako przyczyna skrócenia aktualnej taryfy wzrostu inflacji, który przyczynił się z kolei do wzrostu kosztów materiałów, paliw i usług obcych dotyczących zagospodarowania osadów ściekowych. W zakresie działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę organ I instancji nie uznał zasadności ustalenia kosztów usług obcych na poziomie o 40% wyższym niż planowano na okres w jakim spółka znajduje się obecnie, tym bardziej, że wzrosty te spółka argumentuje jedynie awariami na sieci wodociągowej, których ilości nie sposób przewidzieć. Wzrost kosztów paliwa w opinii regulatora stanowi bardzo mały udział w całości kosztów ponoszonych przez spółkę i winien być przewidziany na etapie konstruowania obecnie obowiązującej taryfy. Regulator wskazał, że wnioskodawca mógł zaplanować zwiększone koszty zakupu



materiałów, koszty wywozu osadów ściekowych, aby nie narażać odbiorców usług na nieuzasadniony wzrost cen i stawek opłat. Wyjaśnienia spółki w zakresie uzasadnienia zmian warunków ekonomicznych prowadzonej działalności zdaniem organu I instancji były lakoniczne, a wymienione zmiany nie zostały dostatecznie udokumentowane. Rosnący koszt wynagrodzeń nie został uznany przez organ za przesłankę skrócenia aktualnej taryfy ze względu na nieprzedstawienie danych dotyczących kalkulowania tej pozycji, tj. ilości pracowników pobierających minimalne wynagrodzenie. Organ I instancji wskazał dalej na zaplanowane w sposób nieuprawniony w projekcie taryfy wzrosty pozycji kosztowych, które nie zostały wskazane wprost jako przyczyna wystąpienia z wnioskiem o skrócenie taryfy. Odpis decyzji doręczono wnioskodawcy w dniu 5 kwietnia 2023 r.

W dniu 18 kwietnia 2023 r. spółka złożyła odwołanie od decyzji organu I instancji z dnia 31 marca 2023 r., znak GL.RZT.70.6.2023. Zaskarżonej decyzji zarzucono naruszenie:

1. art. 24j ust. 1 ustawy zwoływanej przez bezzasadne uznanie przez organ I instancji, że spółka nie wykazała ustawowych przesłanek zmian warunków ekonomicznych świadczenia usług, mimo, że warunki w tym zakresie, w tym w szczególności istotny oraz znaczący wzrost kosztów świadczenia usług zostały wykazane w sposób bezsprzeczny;
2. art. 24j ust. 1 ustawy zwoływanej przez bezzasadne uznanie przez organ I instancji, że spółka sporządziła wniosek o zatwierdzenie nowej taryfy w sposób niezgodny z przepisami prawa, pomimo, że złożony wniosek wraz z jego uzupełnieniami wykonanymi w toku postępowania został sporządzony w sposób prawidłowy;
3. art. 6 oraz art. 7 kpa poprzez naruszenie zasad postępowania administracyjnego w postaci zasady praworządności oraz zasady prawdy obiektywnej poprzez nienależyte zastosowanie przepisów prawa jak również nie przeprowadzenie dokładnego ustalenia stanu faktycznego oraz bezzasadnego pominięcia modyfikacji wniosku spółki z dnia 22 marca 2023 r. (data doręczenia RZGW w Gliwicach w dniu 28 marca 2023 r.);
4. art. 8 ust. 1 kpa poprzez naruszenie zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów administracji publicznej poprzez zupełnie niedopuszczalne i nieakceptowalne wyznaczenie oraz wydłużenie skarżącej terminu do wypowiedzenia się co do zgromadzonego materiału dowodowego i złożenia dodatkowego pisma, a następnie pominięcie pisma z dnia 22 marca 2023 r. (data doręczenia RZGW w Gliwicach) w dniu 28 marca 2023 r.) jako złożonego po terminie;
5. art. 10 ust. 1 kpa poprzez naruszenie zasady wysłuchania stron poprzez wyznaczenie stronie nierealnego terminu co do wypowiedzenia w toku postępowania, a następnie nie uwzględnienie stanowiska spółki przedstawionego oraz de facto uzgodnionego po upływie wyznaczonego terminu;
6. art. 75 § 1 w zw. z art. 77 § 1 kpa poprzez nie uwzględnienie w toku postępowania dowodowego stanowiska oraz modyfikacji wniosku złożonego przez spółkę w dniu 28 marca 2023 r., a tym samym nie zebranie i rozpatrzenie w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego.

Mając na uwadze powyższe, odwołujący wnioś o:

1. uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz uwzględnienie wniosku spółki w całości poprzez zatwierdzenie skrócenia obowiązującej taryfy zatwierdzonej decyzją Dyrektora RZGW z dnia 12 kwietnia 2021 r., znak GL.RZT.70.45.2021, oraz zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Suszec przedłożonej wnioskiem spółki z dnia 11 stycznia 2023 r. (data doręczenia RZGW w Gliwicach 12 stycznia 2023 r.), skorygowanym pismem z dnia 22 marca 2023 r. (data doręczenia RZGW w Gliwicach w dniu 28 marca 2023 r.)



ewentualnie o

2. uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji,

oraz o:

3. przeprowadzenie dodatkowego postępowania uzupełniającego i wyjaśniającego celem uzupełnienia postępowania dowodowego przez organ odwoławczy względnie zlecenie przez ten organ organowi I instancji uzupełnienie postępowania dowodowego o wyjaśnienia i modyfikację wniosku dokonane przez spółkę w piśmie z dnia 22 marca 2023 r. (data wpływu do RZGW w Gliwicach 28 marca 2023 r.) na podstawie art. 136 § 1 i 2 kpa.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2023 r. (data wpływu 24 kwietnia 2023 r.) organ regulacyjny przekazał akta sprawy wraz z odwołaniem organowi odwoławczemu, wskazując, że nie znalazł podstaw do zmiany decyzji oraz podtrzymał swoje stanowisko w sprawie.

Uwzględniając fakt, że organ odwoławczy bada zaskarżoną decyzję pod kątem jej legalności oraz, że nie jest związany zarzutami zawartymi w odwołaniu, Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwany dalej Prezesem PGW WP, organem odwoławczym, organem II instancji, zważył co następuje.

Aktem prawnym regulującym wydawanie decyzji zatwierdzających taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków („ustaw zzwos.”). Szczegółowe sposoby określania taryfy wskazuje rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków („rozporządzenie taryfowe”).

Niniejsze postępowanie dotyczy rozpoznania wniosku o skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy, złożonego w trybie art. 24j ustawy zzwos. Zgodnie z treścią art. 24j ust. 1 ustawy zzwos w uzasadnionych przypadkach, w szczególności jeżeli wynika to z udokumentowanych zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w trakcie obowiązywania dotychczasowej taryfy może złożyć do organu regulacyjnego wniosek o skrócenie okresu obowiązywania tej taryfy wraz z projektem nowej taryfy oraz uzasadnieniem, jednak nie później niż przed rozpoczęciem biegu terminu 120 dni od planowanego dnia wejścia w życie nowej taryfy. Przepisy art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 ustawy zzwos stosuje się odpowiednio.

W ocenie organu odwoławczego użycie przez ustawodawcę określenia *w uzasadnionych przypadkach* oznacza, że postępowanie w przedmiocie skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy jest specjalnym trybem, umożliwiającym wprowadzenie nowej taryfy w trakcie obowiązywania 3-letniego okresu trwania taryfy zatwierdzonej przez organ regulacyjny w trybie określonym w art. 24b ustawy zzwos. Jak wynika z treści omawianego przepisu przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest uprawnione do złożenia wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy jedynie w uzasadnionych przypadkach. Taką sytuację może stanowić w szczególności zmiana warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia. Katalog przesłanek nie jest katalogiem zamkniętym, na co wskazuje użycie sformułowania *w szczególności*. Dodatkowo przesłanki te muszą być udokumentowane.

Podkreślić należy, że art. 24j ust. 1 ustawy zzwos daje przedsiębiorstwu jedynie uprawnienie do złożenia



wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy, jednak nie obliguje on w żadnym wypadku organu regulacyjnego do automatycznego skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy. Oznacza to, że każdorazowo organ regulacyjny powinien zbadać, czy okoliczności przedstawione przez przedsiębiorstwo we wniosku o skrócenie taryfy stanowią przypadek uzasadniający skrócenie dotychczasowej taryfy, tj. czy stanowią one określony w przepisie *uzasadniony przypadek*. Przez *uzasadniony przypadek* rozumieć należy w szczególności sytuację, w której wnioskodawca powołuje się na okoliczności, które powstały w czasie obowiązywania taryfy, oraz o których nie miał i nie mógł mieć wiedzy w czasie składania wniosku taryfowego dotyczącego taryfy obecnie obowiązującej.

W razie stwierdzenia zasadności wniosku o skrócenie organ regulacyjny, stosując odpowiednio przepisy art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 ustawy zwoś ocenia projekt taryfy i analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej, w tym marżę zysku, oraz weryfikuje koszty przedsiębiorstwa pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen. W wyniku pozytywnie przeprowadzonej oceny wniosku taryfowego organ regulacyjny w decyzji zatwierdzającej taryfę orzeka o skróceniu czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy (art. 24j ust. 2 ustawy zwoś.).

Decyzje wydawane w komentowanym przedmiocie przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej poddawane są kontroli wszczętej wskutek złożenia przez właściwy podmiot odwołania, którą to kontrolę sprawuje Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i stosując przy tym art. 138 kpa, regulujący rodzaje decyzji odwoławczych. Zatem w postępowaniu odwoławczym organ II instancji będzie miał kompetencje merytoryczno-reformacyjne oraz kompetencje kasacyjne. Po rozpoznaniu kwestii będącej przedmiotem zaskarżonej decyzji organ II instancji, w przypadku gdy: jego rozstrzygnięcie będzie pokrywało się z rozstrzygnięciem organu I instancji – utrzyma w mocy zaskarżoną decyzję; rozstrzygnięcie to nie będzie pokrywało się z rozstrzygnięciem organu I instancji – uchyli zaskarżoną decyzję i wyda decyzję rozstrzygającą odmiennie kwestię, będącą przedmiotem odwołania; gdy natomiast wystąpią przesłanki określone w art. 138 § 2 k.p.a. – uchyli zaskarżoną decyzję i przekaże sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji.

Przedmiotem oceny organu II instancji jest decyzja organu regulacyjnego odmawiająca skrócenia okresu obowiązywania taryfy zatwierdzonej decyzją dnia 12 kwietnia 2021 r., znak GL.RZT.70.45.2021, oraz zatwierdzenia nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Suszec na okres trzech lat.

We wniosku wszczynającym postępowanie jako zmiany warunków ekonomicznych i przyczyny uzasadniającej konieczność skrócenia uprzednio zatwierdzonej taryfy wnioskodawca wskazał wzrost cen energii elektrycznej (zarówno dostaw jak i dystrybucji), podwyżkę cen zakupu wody od GPW SA w Katowicach, podwyżkę cen paliw, inflację, która przyczyniła się do wzrostu cen materiałów, usług obcych w zakresie zagospodarowania osadów ściekowych oraz kosztów wynagrodzeń.

Jak wynika z akt sprawy, w ostatecznie zmodyfikowanym przy piśmie z dnia 22 marca 2023 r., projekcie taryfy wnioskodawca zaplanował wzrost cen 1m³ wody dla pierwszej taryfowej grupy odbiorców w poszczególnych latach okresu obrachunkowego odpowiednio o 13,32%, 17,15% i 18,47% w porównaniu do ceny obecnie obowiązującej. Natomiast w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków spółka zaplanowała wzrost ceny odbioru 1m³ ścieków dla pierwszej taryfowej grupy odbiorców w kolejnych latach



obowiązania nowej taryfy odpowiednio o 17,56%, 21,46% i 25,20% w porównaniu do cen obecnie obowiązujących.

Należy wskazać, iż procedowanie wniosku składanego w trybie przewidzianym w art. 24j ustawy zwoś winno mieć charakter etapowy. W pierwszym etapie należy zbadać, czy okoliczności przedstawione przez przedsiębiorstwo we wniosku stanowią przypadek uzasadniający skrócenie dotychczasowej taryfy – pozytywna ocena choćby jednej z okoliczności wskazanych przez wnioskodawcę obliguje organ do przeprowadzenia oceny, analizy i weryfikacji nowego wniosku taryfowego, tj. podjęcia czynności, o których mowa w art. 24c ust. 1 ustawy zwoś, a w przypadku ich negatywnego wyniku – do realizacji art. 24c ust. 3 ustawy zwoś.

Następnie, odnosząc się do wskazań regulatora co do pierwszej ze wskazanych jako przyczyna skrócenia aktualnej taryfy okoliczności wzrostu cen energii elektrycznej i twierdzenia, że organ I instancji pomimo załączonej dokumentacji nie był w stanie prawidłowo ocenić ww. kosztu w przedmiotowym wniosku, ponieważ prezentowana kalkulacja nie była dostatecznie zrozumiała, aby na jej podstawie móc prawidłowo oszacować wysokość kosztu bądź ocenić jego zasadność, należy wskazać jak niżej.

Spółka przy piśmie z dnia 15 lutego 2023 r. wyjaśniła, że do końca 2022 r. cena jednostkowa energii elektrycznej, według której spółka była rozliczana wynosiła 521,76 zł/MWh. W 2022 r. w wyniku przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę energii elektrycznej podpisana została umowa określająca cenę jednostkową energii elektrycznej na kwotę 1 884,90 zł/MWh przy planowanym zużyciu wynoszącym 472,97 MWh. Spółka dodała, że w obecnie obowiązującej taryfie dla określenia kosztów energii elektrycznej przyjęto cenę obowiązującą na dzień złożenia wniosku z dnia 29 stycznia 2021 r., tj. kwotę 286 zł/MWh. Należy podkreślić, że spółka skalkulowała koszty energii elektrycznej jedynie w zakresie działalności zbiorowego odprowadzania ścieków. Na potrzeby przedmiotowej sprawy spółka kalkulując koszty energii elektrycznej zgodnie z ustawą z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 r. przyjęła cenę maksymalną ustaloną ustawą w wysokości 785 zł netto/MWh. W kolejnych latach projektowanej taryfy przyjęto ceny i opłaty jednostkowe na poziomie pierwszych 12 miesięcy projektowanej taryfy zwaloryzowane wyłącznie wskaźnikami makroekonomicznymi publikowanymi przez Ministerstwo Finansów. Koszt energii elektrycznej stanowi sumę iloczynu szacowanego zużycia energii i ceny maksymalnej określonej ustawą oraz sumy kosztów dystrybucji energii według stawek wynikających z dotychczasowych faktur i wzrostu opłat dystrybucji zgodnie z decyzją Prezesa URE nr DRE.WRE.4211.70.10.2022.DK z dnia 17 grudnia 2022 r. Uzyskany koszt energii został pomniejszony o koszty działalności nietaryfikowanej, tj. oczyszczanie ścieków dowożonych do punktu zlewnego w Oczyszczalni Ścieków Suszec w wysokości 36.294 zł. Dodatkowo spółka załączyła do pisma:

- umowę sprzedaży energii elektrycznej z dnia 24 listopada 2021 r. określającą cenę jednostkową energii na kwotę 521,76 zł/MWh wraz z załącznikiem w postaci wykazu punktów poboru aneksem z dnia 11 lutego 2022 r.,
- umowę sprzedaży energii elektrycznej z dnia 5 października 2022 r., obowiązującą w roku 2023 r. określającą cenę jednostkową energii na kwotę 1 884,90 zł/MWh,
- umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej z dnia: 14 stycznia 2022 r. wraz z ogólnymi warunkami umowy, 9 grudnia 2014r., 14 grudnia 2014 r., 3 października 2016 r., 12 marca

2019 r.,



- decyzję Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2022 r. w sprawie zatwierdzenia dla TAURON Dystrybucja SA taryfy dla usług dystrybucji energii elektrycznej wraz z taryfą,
- faktury VAT za usługi dystrybucji za okres od 1 listopada 2022r. do 30 listopada 2022 r. ze szczegółowym rozliczeniem oraz przedstawieniem wysokości nowych stawek obowiązujących od 1 stycznia 2023 r. oraz za okres od 1 grudnia 2022r. do 31 grudnia 2022 r.

Należy wskazać, że powyższy sposób kalkulowania kosztów oraz sposób ich kalkulowania spółka przedstawiła na wezwanie organu I instancji z dnia 24 stycznia 2023 r. do „przedłożenia szczegółowej kalkulacji kosztów energii elektrycznej wraz ze wskazaniem co składa się na wzrost tych kosztów, przedstawienia rocznej wartości z tytułu opłat, w tym m. in. z tytułu opłaty mocowej, jak również wskazania jakie ceny energii zaplanowano w taryfie w kolejnych okresach taryfowych.” Korzystanie przez organ regulacyjny z kompetencji określonej przepisem 27b ust. 1 ustawy zwoś i wzywianie przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych do sprecyzowania wniosku o skrócenie taryfy, przedstawienie sposobów kalkulacji kosztów czy załączenie dodatkowych dokumentów zmierzać ma do uzyskania danych pozwalających na ocenę przesłanek skrócenia pod kątem ich zasadności, a następnie do oceny projektu taryfy i uzasadnienia pod kątem ich legalności, a kosztów działalności w zakresie celowości ich wydatkowania. Organ regulacyjny winien jednak pamiętać, że sposób w jaki zostanie sformułowane wezwanie (pytanie) determinuje sposób odpowiedzi. W ocenie organu odwoławczego wnioskodawca szczegółowo odpowiedział na wezwanie regulatora sformułowane w pkt. 3 pisma z dnia 24 stycznia 2023 r. Jeżeli natomiast organ I instancji pomimo wyjaśnień wnioskodawcy w dalszym ciągu miał wątpliwości w tym zakresie, to powinien był to w sposób jednoznaczny wskazać w zawiadomieniu z dnia 14 marca 2023 r., zakreślając kwestie wymagające doprecyzowania, czego jednak nie uczynił. W ocenie organu odwoławczego okoliczność znaczącego wzrostu kosztów energii elektrycznej ponoszonych przez wnioskodawcę została przez niego w sposób należyty i zgodny z wezwaniem regulatora udokumentowana. Niewątpliwy jest wzrost ceny jednostkowej energii elektrycznej z kwoty 521,76 zł/MWh obowiązującej w 2022 r. do kwoty 1 884,90 zł/MWh obowiązującej w 2023 r. Wnioskodawca w sposób prawidłowy skalkulował także zaplanowane w okresie obowiązywania nowej taryfy koszty energii elektrycznej obliczając je według stawki maksymalnej określonej ustawą o środkach nadzwyczajnych, tj. według kwoty 785 zł/MWh w pierwszym roku obowiązywania nowej taryfy oraz zwiększając ten koszt o wskaźniki makroekonomiczne w drugim i trzecim roku obowiązywania nowej taryfy. Wnioskodawca prawidłowo udokumentował wzrost kosztów dystrybucji energii elektrycznej, który został przez niego doliczony do ogólnego kosztu energii. Wobec powyższego opisany przez spółkę jako okoliczność uzasadniająca wystąpienie z wnioskiem w trybie art. 24j ustawy zwoś wzrost kosztów energii elektrycznej należy uznać za przypadek uzasadniający skrócenie okresu obowiązywania nowej taryfy.

Kolejna przesłanka wystąpienia z wnioskiem skróceniowym w postaci wzrostu cen zakupu wody od GPW SA w Katowicach została przez organ I instancji oceniona negatywnie, albowiem, jak wskazano w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji, „spółka nie wykazała, aby cena zakupu wody zaplanowana w aktualnie obowiązującej taryfie nie była możliwa do przewidzenia w wysokości, jaka została ostatecznie wskazana przez hurtowego dostawcę.”

Składając wniosek o skrócenie taryfy w uzasadnieniu projektu taryfy spółka wyjaśniła, że od 1 stycznia 2023 r. cena wody zakupionej od GPW SA w Katowicach wzrosła z 2,57 zł/m³ (cena przyjęta do kalkulacji obecnie obowiązującej taryfy na lata 2021 – 2024) do 3,38 zł/m³ oraz wody zakupionej od PIK Sp. z o.o. w Pszczynie – wzrost z 2,78 zł/m³ do 3,65 zł/m³. Przy wniosku spółka załączyła porozumienie zmieniające



Aneks do umowy nr XXXII o dostawę wody zawartej w dniu 1 listopada 1999 r. podpisany w dniu 15 lipca 2022 r. z Górnośląskim Przedsiębiorstwem Wodociągów SA określający cenę 1 m³ wody od dnia 1 stycznia 2023 r. na kwotę 3,38 zł netto. Z treści aneksu wynika jednoznacznie, że dotychczasowa cena 1m³ wody wynosiła 2,57 zł netto. Przy piśmie z dnia 15 lutego 2023 r. spółka załączyła dodatkowo umowę zawartą w dniu 20 lutego 2003 r. z Przedsiębiorstwem Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Pszczynie. Z zapisu § 2 ust. 3 umowy wynika, że dla potrzeb wzajemnych rozliczeń strony ustaliły cenę 1m³ w wysokości ceny wody z Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowego powiększoną o 8%. Woda dostarczana w ramach działalności regulowanej przez wnioskodawcę jest w całości nabywana od dostawców hurtowych, tj. Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów SA w Katowicach oraz Przedsiębiorstwa Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Pszczynie. Zdaniem organu odwoławczego spółka w sposób wystarczający udokumentowała następujący wzrost ceny hurtowego zakupu wody, co więcej skala tego wzrost była okolicznością niemożliwą do przewidzenia na etapie konstruowania obecnie obowiązującej taryfy, z kolei fakt, że wnioskodawca nie wydobywa wody na podstawie stosownych zezwoleń, a w całości kupuje ją od podmiotów zewnętrznych w sposób bezpośredni wpływa na sposób funkcjonowania jego przedsiębiorstwa. Okoliczność wzrostu cen hurtowego zakupu wody należy uznać za uzasadnioną i udokumentowaną przesłankę skrócenia aktualnie obowiązującej taryfy.

Wobec powyższego zarzut naruszenia przepisu art. 24j ust. 1 ustawy zwoś poprzez bezzasadne uznanie przez organ I instancji, że spółka nie wykazała ustawowych przesłanek zmiany warunków ekonomicznych świadczenia usług, należy uznać za zasadny.

Organ odwoławczy wskazuje dalej, że uznanie już jednej spośród kilku wskazanych przez wnioskodawcę okoliczności za przypadek uzasadniający skrócenie aktualnej taryfy zobowiązuje organ do uruchomienia drugiego etapu postępowania skróceniowego, tj. oceny projektu taryfy i uzasadnienia pod kątem zgodności z przepisami prawa oraz weryfikacji kosztów poniesionych w latach obrachunkowych pod kątem celowości ich ponoszenia. Ustawa zwoś wskazuje bowiem, że organ regulacyjny analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej, w tym marżę zysku, oraz weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w latach obrachunkowych obowiązywania poprzedniej taryfy, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w okresie obowiązywania taryfy, pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen. (art. 24c ust. 1 pkt. 2 ustawy zwoś). Do wydania decyzji zatwierdzającej konieczny jest pozytywny wynik zarówno analizy, jak i weryfikacji (art. 24c ust. 2 ustawy zwoś). Decydujące znaczenie dla pozytywnej analizy i weryfikacji ma uznanie kosztów za koszty uzasadnione. Koszty uzasadnione są to koszty niezbędne do wykonywania zobowiązań powstałych w związku z prowadzoną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalnością (użyteczności publicznej) w zakresie zbiorowego doprowadzania wody i zbiorowego odprowadzania ścieków i przyjmowane przez to przedsiębiorstwo do kalkulacji cen i stawek opłat ustalonych w taryfie w sposób ekonomicznie uzasadniony z zachowaniem należytej staranności zmierzającej do ochrony odbiorców usług. Koszty, aby mogły być uznane za uzasadnione, muszą spełniać łącznie trzy kryteria: niezbędności, ekonomicznej zasadności oraz należytej staranności mającej za cel ochronę interesów odbiorcy usług. Pierwsze kryterium oznacza, że koszt musi być poniesiony, aby wykonać dla odbiorcy przedmiotową usługę obecnie oraz w przyszłości. W tym zakresie koszt uzasadnionym będzie więc koszt, którego żadną miarą nie da się uniknąć, by należyte wywiązać się ze zobowiązań wobec odbiorcy usług. Istota kryterium zasadności ekonomicznej polega z kolei na tym,



że koszt będący podstawą kalkulacji cen i stawek opłat w taryfie, musi mieć uzasadnienie ekonomiczne. Oznacza to konieczność rozpatrzenia relacji poniesionego wydatku do uzyskanego efektu. Generalną zasadą jest, że sam fakt ponoszenia (i wykazywania) określonego wydatku nie przesądza, że jest to wydatek uzasadniony.

Przedłożony wniosek taryfowy w ocenie organu odwoławczego nie budzi zastrzeżeń, wnioskodawca w swoich wyjaśnieniach podniósł okoliczności uzasadniające zaproponowanie cen za świadczone usługi we wnioskowanej wysokości. Taryfa i zaproponowane w niej koszty posiadają uzasadnienie ekonomiczne umożliwiające regulowanie bieżących stałych niezależnych od wnioskodawcy zobowiązań, co przełoży się również na możliwość świadczenia dalszych usług oraz ich dotychczasową jakość.

Zgodnie z art. 24c ust. 2 ustawy zwoś, jeżeli wynik oceny projektu taryfy, weryfikacji kosztów związanych ze świadczeniem usług lub analizy zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej jest pozytywny, organ zatwierdza taryfę w drodze decyzji. W niniejszej sprawie wynik oceny taryfy jest pozytywny wobec czego należało zatwierdzić taryfę zgodnie z przedłożonym wnioskiem.

Z akt sprawy wynika, że wszystkie przedstawione przez Spółkę planowane koszty zostały szczegółowo przedstawione w oparciu o dokumenty złożone wraz z wnioskiem, natomiast ich analiza nie daje podstaw do kwestionowania, czy też ich dalszego wyjaśniania. W ocenie organu odwoławczego przedstawione koszty działalności przedsiębiorstwa są uzasadnione i w wystarczający sposób wykazane. Zdaniem organu odwoławczego zgromadzony materiał dowodowy pozwala na przeprowadzenie postępowania i wydanie decyzji rozstrzygającej sprawę co do istoty, a przedstawione w złożonym wniosku taryfowym koszty zostały prawidłowo wykazane z dołączonych do sprawy dokumentów i w ocenie organu odwoławczego uzasadniają one zaproponowane przez Wnioskodawcę ceny na kolejne lata obowiązywania taryfy.

Rozstrzygając merytorycznie sprawę organ odwoławczy pragnie odnieść się do zarzutu najdalej idącego, tj. naruszenia art. 10 ust. 1 kpa i wyrażonej nim zasady wysłuchania stron poprzez wyznaczenie stronie nierealnego terminu co do wypowiedzenia w toku postępowania, a następnie nie uwzględnienie stanowiska spółki przedstawionego oraz de facto uzgodnionego po upływie wyznaczonego terminu.

W przedmiotowej sprawie Dyrektor RZGW zawiadomieniem z dnia 14 marca 2023 r. poinformował spółkę o zakończeniu gromadzenia materiału dowodowego w sprawie, wynikającym z przepisu art. 10 kpa prawie czynnego udziału w postępowaniu i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a następnie w trybie przepisu art. 79a § 1 kpa wskazał niespełnione, a zależne od strony przesłanki uzasadniające wydanie decyzji zgodnie z wnioskiem, co skutkować może wydaniem decyzji negatywnej wyznaczając stronie termin 5 dni od dnia otrzymania zawiadomienia na zajęcie stanowiska w sprawie. Zawiadomienie zostało doręczone spółce w 17 marca 2023 r., zatem pięciodniowy termin na zajęcie stanowiska w sprawie upływał w dniu 22 marca 2023 r. Pismem z dnia 22 marca 2023 r. które wpłynęło do organu w dniu 28 marca 2023 r. (wtorek) spółka złożyła wyjaśnienia do sprawy oraz przedłożyła dodatkowe dokumenty w tym projekt taryfy wraz z tabelami taryfowymi. W dniu 31 marca 2023 r. (piątek) Dyrektor RZGW wydał decyzję negatywną, wskazując w treści jej uzasadnienia, że ze względu na wpływ pisma wnioskodawcy z dnia 22 marca 2023 r. po upływie terminu wyznaczonego na zajęcie stanowiska w sprawie organ regulacyjny nie wziął go pod uwagę rozstrzygając sprawę.

W tym miejscu należy podkreślić, że wskazany termin jest terminem instrukcyjnym. (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 30 marca 2022 r., sygn. akt IV SA/Wr 349/21). **Zatem złożenie**



wyjaśnień i dokumentów w sprawie po upływie wyznaczonego przez organ terminu nie powoduje bezskuteczności dokonanych czynności, nie zwalnia także organu z obowiązku przeanalizowania przedstawionych dowodów, skoro sprawa nie została jeszcze rozstrzygnięta. Wręcz przeciwnie, zgodnie z ogólnymi zasadami rządzącymi postępowaniem administracyjnym, organ zobowiązany był do rozpatrzenia zebranego w sprawie materiału dowodowego i wypowiedzenia się co do jego całokształtu. Prezes PGW WP przypomina, że w przedmiotowej sprawie spółka przedstawiła swoje stanowisko oraz przedłożyła dodatkowe dowody w dniu 28 marca 2023 r., a decyzja w sprawie została wydana w dniu 31 marca 2023 r., organ I instancji miał więc czas i był zobowiązany do poddania ocenie nowych dowodów w sprawie. Co do zasady zatem czynność pominięcia podczas rozstrzygania sprawy dowodów zgłoszonych przez stronę z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji, stanowi poważne uchybienie regulatora. Jednocześnie należy wskazać na szczególny tryb postępowania skróconego i etapowość jego prowadzenia, która sprowadzałaaby się w okolicznościach niniejszej sprawy do rozpoznania przedstawionego przy piśmie z dnia 28 marca 2023 r. projektu taryfy wraz załącznikami jedynie w przypadku uznania zasadności choć jednej wskazanej przez wnioskodawcę jako przesłanka skrócenia aktualnej taryfy, okoliczności. Tymczasem w przedmiotowej sprawie organ I instancji, jakkolwiek błędnie, uznał że wszystkie wskazane przez stronę przyczyny skrócenia aktualnej taryfy są niezasadne bądź nieudokumentowane, a wobec takiej konstatacji po stronie regulatora brak było obowiązku oceny i analizy projektu taryfy wraz z uzasadnieniem.

Nie bez znaczenia w tym zakresie jest argumentacja przedstawiona w uzasadnieniu odwołania, z której wynika, że spółka bezpośrednio po otrzymaniu zawiadomienia regulatora z dnia 14 marca 2023 r., ze względu na krótki, w jej ocenie, okres do zajęcia stanowiska w sprawie, drogą mailową zwróciła się do organu I instancji o wyznaczenie spotkania z przedstawicielem organu. Ponieważ spotkanie takie zostało wyznaczone na dzień 24 marca 2023 r., tj. po upływie terminu wyznaczonego przez organ do wypowiedzenia się w sprawie, spółka poprosiła o wyznaczenie spotkania z pracownikami departamentu taryf regulatora. Takie spotkanie odbyło się w dniu 21 marca 2023 r., a podczas rozmów pracownicy organu wskazali jakie uwagi i zastrzeżenia ma organ do złożonego wniosku oraz uzgodniono na czym ma polegać modyfikacja wniosku taryfowego. Dodatkowo, według wyjaśnień spółki, na spotkaniu tym ustalono, że jeżeli dokumenty oraz modyfikacja zostaną wprowadzone w terminie do dnia 28 marca 2023 r. wówczas zmiana ta zostanie uwzględniona w decyzji. Spotkanie z dyrektorem departamentu, umówione wcześniej, odbyło się w dniu 24 marca 2023 r. i na tym spotkaniu potwierdzone zostały ustalenia oraz uzgodnienia z dnia 21 marca 2023 r. Spółka zgodnie z ustaleniami w dniu 28 marca 2023 r. przedłożyła poprawiony projekt taryfy, jednak organ mimo rozmów nie uwzględnił ich rozstrzygając sprawę.

Odnośnie do powyższego Prezes PGW WP wskazuje na treść przepisu art. 67 § 1 kpa, zgodnie z którym organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że czynność została w inny sposób utrwalona na piśmie oraz przepisu art. 72 § 1 kpa, stanowiącego, że czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności. Skoro zatem w sprawie odbyło się spotkania ze stroną postępowania, w trakcie których poczynione zostały ustalenia istotne dla sprawy, a w konsekwencji których zostały do akt sprawy przedłożone dodatkowe dowody, to ze spotkania takiego organ zobowiązany był sporządzić protokół bądź notatkę. Organ odwoławczy wskazuje w tym miejscu, że dał wiarę wyjaśnieniom spółki w zakresie ustalenia terminu złożenia nowych dowodów w sprawie w związku z zawiadomieniem organu z dnia 14 marca 2023 r. oraz w zakresie terminów spotkań



jakie odbyły się z pracownikami i przedstawicielem organu. Jakkolwiek brak w sprawie dowodu potwierdzającego treść ustaleń przyjętych przez organ i spółkę, to chronologia poszczególnych czynności podejmowanych w sprawie przez spółkę i organ, mająca odzwierciedlenie w aktach sprawy, potwierdza opisaną w odwołaniu kolejność zdarzeń. Opisane wyżej uchybienie proceduralne organu I instancji, choć nie ma wpływu na treść rozstrzygnięcia sprawy, jest na tyle istotne, że należało je wskazać w treści niniejszej decyzji.

Zarzut naruszenia przepisu art. 6 i art. 7 kpa poprzez nienależyte zastosowanie przepisów prawa oraz nieprzeprowadzenie dokładnego ustalenia stanu faktycznego sprawy należy uznać za zasadny. Zgodnie z zasadą praworządności wyrażoną przepisem art. 6 kpa organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa, z kolei z art. 7 kpa wynika obowiązek organu administracji publicznej straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmowania wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Przepis ten nakłada więc na organ administracji publicznej przeprowadzenie postępowania dowodowego z własnej inicjatywy. W analizowanej sprawie nieprawidłowo poczynione przez regulatora ustalenia, legły u podstaw wydania decyzji negatywnej, pomimo, że zebrany w sprawie materiał dowodowy jest kompletny, a złożony przez spółkę wniosek skróceniowy oraz projekt taryfy z uzasadnieniem i przedłożone w toku postępowania wyjaśnienia i dokumenty wskazują na prawidłowość skalkulowania kosztów stanowiących podstawę ustalenia niezbędnych przychodów.

W ocenie organu II instancji w toku postępowania pierwszoinstancyjnego została naruszona zasada zaufania do władzy publicznej wyrażona przepisem art. 8 kpa. Zgodnie z przepisem art. 8 kpa organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania. Koniecznym warunkiem uznania postępowania za prowadzone w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej jest kierowanie się przez organy administracji publicznej zasadami proporcjonalności, która nakazuje podejmowanie przez administrację działań proporcjonalnych do zamierzonego celu. Nie może zatem spełnić wymagań wynikających z art. 8 kpa organ administracji publicznej, który nie ustosunkowuje się do twierdzeń strony uważanych przez nią za istotne dla sposobu załatwienia sprawy.

Mając na względzie wskazane wyżej okoliczności Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie **orzekł jak w sentencji.**



Z up. Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Joanna Różyńska
Dyrektor Departamentu
Gospodarki Wodno-Ściekowej

POUCZENIE

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancyjnym.

Na niniejszą decyzję przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem organu ją wydającego, jak

stanowi art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 259, zwanej dalej „ppsa”).

Na mocy art. 230 § 1 ppsa od przedmiotowej skargi pobiera się wpis stały zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2021 r. poz. 535). Zgodnie z art. 239 oraz art. 243 ppsa, skarżący ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Otrzymują:

- 1) Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o., ul. Ogrodowa 2, 43-267 Suszec;
- 2) Wójt Gminy Suszec, ul. Lipowa 1, 43-267 Suszec;
- 3) Dyrektor RZGW w Gliwicach PGW WP, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice;
- 4) a/a.

**PRZEDSIĘBIORSTWO
GOSPODARKI KOMUNALNEJ Sp. z o.o.**
43-267 SUSZEC, ul. Ogrodowa 2
NIP: 638-15-20-566, REGON: 276303844
SAD REJONOWY W KATOWICACH
nr KRS: 0000066156
tel.(032) 212-42-14, 44-88-090

Z upr. Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Joanna Kidzińska
Dyrektor Departamentu
Gospodarki Wodno-Ściekowej

Taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Suszec na okres 3 lat

Informacje ogólne

Niniejsze taryfy stanowią zestawienie cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązujących na terenie gminy Suszec w okresie 3 lat. Taryfy określają także warunki ich stosowania. Opracowane zostały na podstawie zasad określonych w art. 20 + 24 ustawy z dnia 07.06.2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 2028 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, oraz przepisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27.02.2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1074), zwanego dalej Rozporządzeniem. Taryfowe ceny i stawki opłat dotyczą wszystkich odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Suszcu.

Obecnie obowiązują taryfy zatwierdzone Decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach nr GL.RZT.70.45.2021 z dnia 12 kwietnia 2021 r.. Przedsiębiorstwo opracowując projekt obecnie obowiązującej taryfy (21 miesiąc jej obowiązywania) dochoowało zasad najwyższej staranności, wykorzystując wszelkie dostępne informacje i dokumenty, stanowiące podstawę konstrukcji tych taryf. Jak dla wszystkich, bardzo trudnym doświadczeniem jest wojna na Ukrainie, a co za tym idzie niepokój na rynkach gospodarczych, duże wzrosty cen nośników energii elektrycznej, paliw, a co za tym idzie szalejąca inflacja, powodująca duże wzrosty cen materiałów, usług i robót budowlanych oraz wynagrodzeń. PGK Sp. nie było w stanie przewidzieć takiego obrotu spraw. W związku z powyższym znacząca zmiana warunków ekonomicznych świadczonych przez PGK Sp. z o.o. usług, w tym w szczególności bardzo duża podwyżka cen energii elektrycznej (zarówno dostaw energii – 275% jak i usług jej dystrybucji – 46,5%), ponad 31,5% podwyżka ceny zakupu wody od GPW S.A. w Katowicach, znaczne podwyżki cen paliw (70%) oraz wysoka inflacja (zupełnie inna niż założona w poprzednim wniosku taryfowym rzędu od 1,5 do 2,4%, będącego podstawą obowiązywania obecnej taryfy), które to przyczyniły się również do znacznego wzrostu cen materiałów, usług obcych (zagospodarowanie osadów ściekowych) oraz wynagrodzeń, spowodowała konieczność opracowania nowego projektu taryf. Zgodnie z art. 24j ust.1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w uzasadnionych przypadkach, w szczególności jeżeli wynika to z udokumentowanych zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w trakcie obowiązywania dotychczasowej taryfy może złożyć do organu regulacyjnego wnioski o skrócenie okresu obowiązywania tej taryfy wraz z projektem nowej taryfy oraz uzasadnieniem, co uczyniliśmy w niniejszym projekcie nowej taryfy.

1. Rodzaj prowadzonej działalności

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. prowadzi działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suszec na podstawie zezwolenia wydanego Decyzją Wójta Gminy Suszec z dnia 20.11.2002 r.. Zgodnie z zezwoleniem przedmiotem działalności przedsiębiorstwa jest dostarczanie wody oraz odprowadzanie i oczyszczanie ścieków za pomocą urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność przedsiębiorstwa lub będących w użytkowaniu przedsiębiorstwa, a stanowiących własność Gminy Suszec. Gmina Suszec wniosła do Spółki jako aport infrastrukturę wodociągowo-kanalizacyjną o wartości ponad 17 mln zł. Ponadto Spółka posiada sieci wodociągowe i kanalizacyjne będące wynikiem inwestycji własnych o wartości ponad 25 mln zł.

2. Rodzaj i struktura taryfy

Taryfa dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Suszec na okres 3 lat jest taryfą niejednorodną (wyróżnia 12 grup taryfowych) i wieloczęściową, ponieważ oprócz ceny za 1 m³ zużytej wody zawiera dla każdej grupy stawkę opłaty abonamentowej. Stawki opłaty abonamentowej są zróżnicowane m.in. w zależności od okresu rozliczeniowego czy sposobu odczytu wodomierza (inkasent lub iBOK). System iBOK wdrażany jest sukcesywnie od stycznia 2022 r. i ma na celu znacząco usprawnić obsługę naszych klientów, poprzez umożliwienie podawania wskazań wodomierzy i wygenerowania przez Spółkę efaktury za świadczone usługi za pośrednictwem platformy iBOK. Mając na uwadze po-

wyższe Spółka wyróżniła 12 grup taryfowych, o 6 więcej niż w obecnie obowiązującej taryfie. Odbiorcy rozliczani w cyklu jednomiesięcznym (firmy) uczestniczą w proporcjonalnie większym stopniu niż odbiorcy rozliczani w cyklu dwumiesięcznym (indywidualni) w kosztach odczytu i rozliczenia. Odbiorcy rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody zgodnie z przepisami rozporządzenia nie są obciążani kosztami odczytu wodomierza.

Taryfa dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suszec na okres 3 lat jest taryfą niejednolitą (wyróżnia 2 grupy taryfowe odbiorców) i wieloczęlonową, ponieważ oprócz ceny za 1 m³ odprowadzonych ścieków zawiera również stawki opłat abonamentowych.

Opłata abonamentowa za wodę obejmuje koszty gotowości, koszty rozliczenia i odczytu wodomierza. Opłata abonamentowa za ścieki obejmuje jedynie koszty gotowości w wysokości dopuszczalnej w rozporządzeniu.

3. Taryfowe grupy odbiorców usług

Dokonano podziału odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę na 12 taryfowych grup odbiorców: W1, iW1, W2, iW2, W3, iW3, W4, iW4, W5, iW5, W6 i iW6, natomiast dla odbiorców usług odprowadzania ścieków wydzielono 2 taryfowe grupy odbiorców: K1 i K2.

Do odbiorców grup W1, iW1, W2, iW2, W3, iW3, W4, iW4, W5, iW5, W6 i iW6 zalicza się odbiorców zużywających wodę niezależnie od sposobu wykorzystania zakupionej wody.

Opis wyróżnionych grup taryfowych dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę:

- W1** – odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym,
- iW1** – odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym plus iBOK,
- W2** – odbiorcy wody (działalność gospodarcza, w tym Gmina Suszec na cele określone w art.22 ustawy) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym,
- iW2** – odbiorcy wody (działalność gospodarcza, w tym Gmina Suszec na cele określone w art.22 ustawy) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym plus iBOK,
- W3** – odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w cyklu 2-miesięcznym,
- iW3** – odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w cyklu 2-miesięcznym plus iBOK,
- W4** - odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej,
- iW4** - odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej plus iBOK,
- W5** - odbiorcy wody (działalność gospodarcza) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej,
- iW5** - odbiorcy wody (działalność gospodarcza) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej plus iBOK,
- W6** - odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody pobranej z własnego ujęcia,
- iW6** - odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody pobranej z własnego ujęcia plus iBOK.

Opis wyróżnionych grup taryfowych dla zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków:

K1 – gospodarstwa domowe i inni odbiorcy odprowadzający ścieki na cele nie związane z prowadzoną działalnością gospodarczą - niezależnie od ilości rozliczani w cyklu 2-miesięcznym,

K2 – odbiorcy odprowadzający ścieki na cele związane z prowadzoną działalnością gospodarczą - niezależnie od ilości rozliczani w cyklu 1-miesięcznym.

4. Rodzaje i wysokość cen i stawek opłat

W rozliczeniu z poszczególnymi taryfowymi grupami odbiorców usług, o których mowa w pkt.3 taryfy, obowiązują zróżnicowane ceny i stawki opłat oraz zasady ich stosowania.

Przy rozliczeniach za dostarczoną wodę (grupy W1, iW1, W2, iW2, W3, iW3, W4, iW4, W5, iW5, W6 i iW6), obowiązują taryfy dwuczłonowe składające się z:

- ceny za 1 m³ dostarczonej wody, i
- stawki opłaty abonamentowej – niezależnej od faktu i wielkości poboru wody.

Stawka opłaty abonamentowej wyrażona jest w złotych na 1 odbiorcę wody na okres rozliczeniowy.

W zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę Spółka stosuje ryczałtowy sposób rozliczenia zużytej wody w stosunku do marginalnej grupy odbiorców; zdecydowana większość nieruchomości jest wyposażona w wodomierze; pomimo to wyróżniono grupy taryfowe W3 i iW3 dla odbiorców zużywających wodę rozliczanych na podstawie przeciętnych norm zużycia w cyklu 2-miesięcznym.

Spółka nie rozlicza również osób korzystających z lokalu w budynkach wielolokalowych.

W związku z powyższym dokonano kalkulacji stawki opłaty abonamentowej w rozliczeniach na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody oraz nie dokonano kalkulacji opłaty abonamentowej w rozliczeniach z osobą korzystającą z lokalu w budynku wielolokalowym.

Tabela 1A

Wysokość cen i stawek opłat za dostarczaną wodę w 1-12 miesiącu obowiązywania taryfy

Gru pa	Opis taryfowej grupy odbiorców	Wyszczególnienie	Cena/stawka Netto	Cena/stawka Brutto	Jednostka Miary
1	2	3	4	5	6
W1	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zl/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	28,83	31,14	zl/2 m-ce
iW1	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zl/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	26,31	28,41	zl/2 m-ce
W2	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza, w tym Gmina Suszec na cele określone w art.22 ustawy) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zl/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	17,89	19,32	zl/1 m-c
iW2	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza, w tym Gmina Suszec na cele określone w art.22 ustawy) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zl/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	15,38	16,61	zl/1 m-c
W3	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia w cyklu 2-miesięcznym	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zl/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	26,31	28,41	zl/2 m-ce
iW3	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia w cyklu 2-miesięcznym plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zl/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	26,31	28,41	zl/2 m-ce

W4	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	32,60	35,21	zł/2 m-ce
iW4	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	30,08	32,49	zł/2 m-ce
W5	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	20,40	22,03	zł/1 m-c
iW5	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	17,89	19,32	zł/1 m-c
W6	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody pobranej z własnego ujęcia wody	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	27,57	29,78	zł/2 m-ce
iW6	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody pobranej z własnego ujęcia wody plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,59	9,28	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	26,31	28,41	zł/2 m-ce

Tabela 1B
Wysokość cen i stawek opłat za dostarczaną wodę w 13-24 miesiącu obowiązywania taryfy

Gru pa	Opis taryfowej grupy odbiorców	Wyszczególnienie	Cena/stawka Netto	Cena/stawka Brutto	Jednostka Miary
1	2	3	4	5	6
W1	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	29,70	32,08	zł/2 m-ce
iW1	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	27,18	29,35	zł/2 m-ce
W2	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza, w tym Gmina Suszec na cele określone w art.22 ustawy) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	18,32	19,79	zł/1 m-c
iW2	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza, w tym Gmina Suszec na cele określone w art.22 ustawy) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	15,81	17,07	zł/1 m-c
W3	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia w cyklu 2-miesięcznym	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	27,18	29,35	zł/2 m-ce

iW3	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia w cyklu 2-miesięcznym plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	27,18	29,35	zł/2 m-ce
W4	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	33,47	36,15	zł/2 m-ce
iW4	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	30,95	33,43	zł/2 m-ce
W5	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	20,84	22,51	zł/1 m-c
iW5	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	18,32	19,79	zł/1 m-c
W6	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody pobranej z własnego ujęcia wody	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	28,44	30,72	zł/2 m-ce
iW6	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody pobranej z własnego ujęcia wody plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,88	9,59	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	27,18	29,35	zł/2 m-ce

Tabela 1C

Wysokość cen i stawek opłat za dostarczaną wodę w 25-36 miesiącu obowiązywania taryfy

Gru pa	Opis taryfowej grupy odbiorców	Wyszczególnienie	Cena/stawka Netto	Cena/stawka Brutto	Jednostka Miary
1	2	3	4	5	6
W1	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	30,16	32,57	zł/2 m-ce
iW1	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	27,64	29,85	zł/2 m-ce
W2	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza, w tym Gmina Suszec na cele określone w art.22 ustawy) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	18,55	20,03	zł/1 m-c
iW2	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza, w tym Gmina Suszec na cele określone w art.22 ustawy) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	16,04	17,32	zł/1 m-c

W3	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia w cyklu 2-miesięcznym	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	27,64	29,85	zł/2 m-ce
iW3	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia w cyklu 2-miesięcznym plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	27,64	29,85	zł/2 m-ce
W4	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	33,93	36,64	zł/2 m-ce
iW4	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	31,41	33,92	zł/2 m-ce
W5	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	21,07	22,76	zł/1 m-c
iW5	Odbiorcy wody (działalność gospodarcza) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 1-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	18,55	20,03	zł/1 m-c
W6	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody pobranej z własnego ujęcia wody	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	28,90	31,21	zł/2 m-ce
iW6	Odbiorcy wody (gospodarstwa domowe) rozliczani na podstawie wodomierza głównego w cyklu 2-miesięcznym, posiadający dodatkowy wodomierz do pomiaru ilości wody pobranej z własnego ujęcia wody plus iBOK	Cena za 1 m ³	8,98	9,70	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	27,64	29,85	zł/2 m-ce

Przy rozliczeniach za odprowadzone ścieki obowiązują taryfy dwuczłonowe składające się z:

- ceny za 1 m³ odprowadzonych ścieków, i
- stawki opłaty abonamentowej – niezależnej od faktu i ilości odprowadzanych ścieków. Stawka opłaty abonamentowej wyrażona jest w złotych na 1 odbiorcę usługi odprowadzania ścieków na okres rozliczeniowy.

Tabela 2A

Wysokość cen i stawek opłat za odprowadzone i oczyszczone ścieki w 1-12 miesiącu obowiązywania taryfy

Gru pa	Opis taryfowej grupy odbiorców	Wyszczególnienie	Cena/ stawka Netto	Cena/ stawka Brutto	Jednostka Miary
1	2	3	4	5	6
K1	Gospodarstwa domowe i inni odbiorcy odprowadzający ścieki na cele nie związane z prowadzoną działalnością gospodarczą rozliczani w cyklu 2-miesięcznym	Cena za 1 m ³	14,79	15,97	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	29,56	31,92	zł/2 m-ce

K2	Odbiorcy odprowadzający ścieki na cele związane z prowadzoną działalnością gospodarczą rozliczani w cyklu 1-miesięcznym	Cena za 1 m ³	14,79	15,97	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	14,78	15,96	zł/1 m-c

Tabela 2B

Wysokość cen i stawek opłat za odprowadzone i oczyszczone ścieki w 13-24 miesiącu obowiązywania taryfy

Gru pa	Opis taryfowej grupy odbiorców	Wyszczególnienie	Cena/stawka Netto	Cena/stawka Brutto	Jednostka Miary
1	2	3	4	5	6
K1	Gospodarstwa domowe i inni odbiorcy odprowadzający ścieki na cele nie związane z prowadzoną działalnością gospodarczą rozliczani w cyklu 2-miesięcznym	Cena za 1 m ³	15,28	16,50	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	30,95	33,43	zł/2 m-ce
K2	Odbiorcy odprowadzający ścieki na cele związane z prowadzoną działalnością gospodarczą rozliczani w cyklu 1-miesięcznym	Cena za 1 m ³	15,28	16,50	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	15,48	16,72	zł/1 m-c

Tabela 2C

Wysokość cen i stawek opłat za odprowadzone i oczyszczone ścieki w 25-36 miesiącu obowiązywania taryfy

Gru pa	Opis taryfowej grupy odbiorców	Wyszczególnienie	Cena/stawka Netto	Cena/stawka Brutto	Jednostka Miary
1	2	3	4	5	6
K1	Gospodarstwa domowe i inni odbiorcy odprowadzający ścieki na cele nie związane z prowadzoną działalnością gospodarczą rozliczani w cyklu 2-miesięcznym	Cena za 1 m ³	15,75	17,01	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	32,47	35,07	zł/2 m-ce
K2	Odbiorcy odprowadzający ścieki na cele związane z prowadzoną działalnością gospodarczą rozliczani w cyklu 1-miesięcznym	Cena za 1 m ³	15,75	17,01	zł/m ³
		Stawka opłaty abonamentowej	16,23	17,53	zł/1 m-c

Ponieważ opłata abonamentowa dla usługi odprowadzania i oczyszczania ścieków zawiera jedynie koszty gotowości, a nie zawiera kosztów odczytu i rozliczenia, nie dokonano kalkulacji stawki opłaty abonamentowej w rozliczeniach na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody. Nie dokonano kalkulacji opłaty abonamentowej w rozliczeniach z osobą korzystającą z lokalu w budynku wielolokalowym z powodu braku takich odbiorców.

Do cen i stawek opłat zawartych w kolumnach 4 tabel 1 i 2 dolicza się podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Stawka podatku VAT na dzień złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf wynosi 8%.

5. Warunki rozliczeń z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe

Rozliczenia za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy i rozporządzenia, wymienionych w pkt.1 Taryfy.

Ilość wody dostarczanej do nieruchomości ustala się na podstawie wskazań wodomierzy głównych, w które są wyposażone prawie wszystkie nieruchomości na terenie Gminy Suszec.

W stosunku do niewielkiej liczby odbiorców Spółka stosuje rozliczenie w oparciu o przeciętne normy zużycia wody.

Spółka nie posiada odbiorców rozliczanych na podstawie wodomierzy lokalowych w budynkach wielo-lokalowych.

Ilość ścieków w budynkach wyposażonych w urządzenia pomiarowe ustala się w oparciu o wskazania w/w urządzeń.

W przypadku braku wyposażenia budynków w urządzenia pomiarowe (co dotyczy właściwie wszystkich odbiorców usług przedsiębiorstwa w tym zakresie) ilość dostarczanych ścieków, zgodnie z art.27 ust.5 ustawy, ustala się jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie.

W rozliczeniach ilości odprowadzanych ścieków, ilość bezpowrotnie zużytej wody uwzględnia się wyłącznie w przypadkach, gdy wielkość ich zużycia ustalana jest na podstawie dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorcy usług, na warunkach technicznych określonych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o..

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowego działania wodomierza głównego, ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza, a gdy nie jest to możliwe – na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy niesprawności wodomierza.

O ile umowa nie stanowi inaczej, opłaty za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków pobierane są za okresy ok. 2 – miesięczne. Odbiorcy usług - przedsiębiorstwa prowadzący działalność gospodarczą są rozliczani na ostatni dzień każdego miesiąca.

Opłaty abonamentowe są naliczane także w przypadku braku poboru wody i odprowadzania ścieków. Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzane ścieki na warunkach i w terminach określonych w umowie.

6. Warunki stosowania cen i stawek opłat

6.1 Zakres świadczonych usług dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. świadczy usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla 12 taryfowych grup odbiorców: W1, iW1, W2, iW2, W3, iW3, W4, iW4, W5, iW5, W6 i iW6 oraz zbiorowego odprowadzania ścieków dla 2 taryfowych grup odbiorców: K1 i K2.

Przedsiębiorstwo ponosi koszty stałe utrzymania sieci wodociągowej niezależnie od tego, czy dany odbiorca pobiera wodę, czy też nie. Pokryciu części kosztów stałych służy opłata abonamentowa. Pokrywa ona również koszty odczytu i rozliczenia.

Odbiorcami usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków są głównie mieszkańcy budynków jedno- i wielorodzinnych (ponad 90%) dlatego też ustalono jednakową cenę zarówno dla gospodarstw domowych jak i dostawców ścieków prowadzących działalność gospodarczą. Są to głównie ścieki socjalno-bytowe, więc koszt ich odbioru i oczyszczenia jest taki sam. Grupa taryfowa K2 została wyodrębniona i zdefiniowana w celu umożliwienia Radzie Gminy Suszec uchwalenia dopłaty dla odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków zaliczonych do grupy taryfowej K1.

Przedsiębiorstwo ponosi koszty stałe utrzymania sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków niezależnie od tego, czy dany odbiorca odprowadza ścieki, czy też nie. Pokryciu części kosztów stałych służy opłata abonamentowa.

Opłaty abonamentowe zarówno w przypadku dostarczania wody jak i odprowadzania ścieków są skalkulowane zgodnie z wymogami rozporządzenia (niezbędne przychody pokryte opłatami abonamentowymi stanowią nie więcej niż 15% kosztów stałych eksploatacji i utrzymania sieci oraz koszty odczytu i rozliczenia).

6.2 Standardy jakościowe obsługi odbiorców usług.

Określone w taryfie ceny i stawki opłat stosuje się przy zachowaniu standardów jakościowych obsługi klientów, które wynikają z obowiązujących przepisów ustawy i rozporządzenia oraz z przepisów regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków uchwalonego przez Radę Gminy w Suszcu.

Parametry fizykochemiczne i bakteriologiczne wody dostarczanej mieszkańcom oraz zakres i sposób przeprowadzania badań jakości wody są zgodne z wielkościami określonymi odpowiednimi przepisami prawnymi zarówno krajowymi jak i obowiązującymi w Unii Europejskiej.

Parametry techniczne dostarczania wody do budynków są zgodne z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1225).

PRZEDSIĘBIORSTWO
GOSPODARKI KOMUNALNEJ Sp. z o.o.
43-267 SUSZEC, ul. Ogrodowa 2
NIP: 638-15-23 568, REGON: 276303844
SAD REJONOWY W KATOWICACH
nr KRS: 00000066156
tel.(032) 2 2 2 2-14, 44-88-090

Z up. Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Joanna Kidzińska
Direktor Departamentu
Gospodarki Wodno-Ściekowej

PREZES Zarządu
inż. Maciej Mochotek